

Kronieken van de Neflim

**Noach**



# Kronieken van de Nefilim

## Noach

Het eerste boek



Scholten Uitgeverij

## Colofon

### **Kronieken van de Nefilim NOACH**

Brian Godawa

© 2021 Scholten Uitgeverij BV  
Burgemeester Drijbersingel 25c  
8021 DA Zwolle  
info@scholtenuitgeverij  
www.scholtenuitgeverij.nl

Binnenwerk opmaak: Piet Versteeg  
Drukwerk: Drukcase  
Eerste druk, september 2021  
ISBN: 978-90-831765-8-1  
NUR: 342

Meld je aan voor onze nieuwsbrief om op de hoogte te blijven van de nieuwste boeken van Scholten Uitgeverij via: [www.scholtenuitgeverij.nl/nieuwsbrief](http://www.scholtenuitgeverij.nl/nieuwsbrief)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, met uitzondering van korte citaten gebruikt in recensies, zonder voorafgaan-de schriftelijke toestemming van de uitgever.





Over Brian Godawa's boek Noach (oorspronkelijke titel: *Noah Primeval*)

“Ik heb de hele Harry Potter-reeks drie keer gelezen en ook heel wat Star Wars boeken, Lord of the Rings en Narnia. Ik heb zoveel gelezen. Maar ik ben werkelijk weg van *Kronieken van de Nefilim*.”

-Sam Jenkins, junior high school, zoon van filmmaker Dallas Jenkins (*The Chosen*)

“Dit is de oorsprong van verhalen over tovenarij en vampiers. *Noach* houd je op het randje van je stoel met zijn oerstrijd tussen goed en kwaad. Bovennatuurlijke fictie, fantasie en Bijbelse speculatie, het komt allemaal in één filmische roman samen. Ja, het leest als een blockbuster film!”

-Ralph Winter, producent (*X-Men, Planet of the Apes*)

“Een geweldig, geestelijk fantasieboek vol gedachten en verbeeldingen. *Noach* is een provocerende kijk op wat zou hebben kunnen plaatsvinden tijdens het leven en de dagen van Noach. De filmische actie en spanning maken dat je de bladzijden blijft omslaan totdat je het boek uit hebt. Maar de thema's en beelden zullen je, nadat je het boek hebt dichtgedaan, nog lang bijblijven.”

-Bill Myers, bestsellerschrijver (*The God Hater*)

“Iedereen die de *Lord of the Rings*-trilogie heeft gelezen, heeft er stil over zitten dagdromen hoe fantastisch het zou moeten zijn als het allemaal echt was – een plaats op aarde, die uitstijgt bo-

ven deze aardse werkelijkheid, een tijd waarin de ongeziene wereld tastbaar is. *Noach* zorgde ervoor dat ik stopte met wensen en begon te geloven. Brian Godawa verbeeldt de bovennatuurlijke verhaallijn van de Bijbelse Noach in samenhang met de oude Mesopotamische epen. Dit resulteert in een aangrijpend verhaal over goden en mensen dat ons door middel van mythische fantasie confronteert met de Bijbelse werkelijkheid. *Noach* is hoe Tolkien het noemde een ‘sanctifying myth’ (een heiligende mythe), die we ook in onze tijd nodig hebben.”

-Michael S. Heiser, Ph.D. Hebreeuws en Semitische Talen  
Academisch redacteur, *Logos Bible Software*

“Verbeeldend, en toch goed onderzocht. Als Bijbels wetenschapper, heb ik een enorme waardering voor de verbeelding die gebruikt wordt bij het vertellen van verhalen uit het verleden. Ik ben geboeid door Godawa’s begrip van de Mesopotamische wereld en ik ben betoverd met zijn moderne adaptatie van de oudheid met de wereld van nu. Dat is wat het tot een vermakelijk fantasieboek vol actie maakt. Zo’n adaptatie zou een groot probleem kunnen zijn voor sommige gelovigen met strikte opvattingen over de Bijbel, maar wat mij betreft brengt Godawa het werkelijke drama van het originele verhaal goed naar de oppervlakte. Hij stelt ons de Noach van de Bijbel op een frisse en uitdagende manier voor.”

-Peter Enns, Ph.D. Talen en Culturen van het Oude Nabije Oosten  
Auteur van *Inspiration and Incarnation*

“Wanneer het over bovennatuurlijke fictie gaat, dan lijkt de uitgeverwereld tegenwoordig meteen aan vampiers te denken. Gelukkig voor ons, komt Brian Godawa langs om de boel op te schud-



den en ons eraan te herinneren waar goed en kwaad werkelijk vandaan komen. *Noach* is een fascinerende nieuwe kijk op een oud verhaal, waardoor het woord 'episch' veel te klein lijkt. Haal het boek op, maar verwacht niet dat je het neerlegt voordat je het hebt uitgelezen."

-Phil Cook, filmmaker, mediaconsultant

Auteur van *Jolt! Get the Jump on a World that's Constantly Changing*

"Noach vertegenwoordigt een nieuwe generatie roman schrijven. Het is compact, beknopt en snel. Intelligent en toch ook zeker vermakelijk. Godawa zet al zijn talenten van scenarioschrijver in dat een postmodern publiek aantrekt met de voorkeur voor boeken die lezen als films."

-Jack Hafer, Voorzitter Cinema and Media Arts, Biola University;  
Producent (*To End All Wars*)

"Hier ligt een krachtige, geruchtmakende roman die 'het lied van de HEER zingt in een vreemd land' en tegelijkertijd 'een vreemd lied zingt in het land van de HEER'. Godawa legt de spirituele en theologische waarheid achter het Bijbelse verhaal van Noach vast met een fantasieavontuur vol actie dat me doet denken aan C.S. Lewis' *Narnia* of de beeldroman *Watchmen*. Of je nu religieus bent of niet, in de Bijbel gelooft, het verhaal van Noach kent of niet, als je een sterke verbeeldingskracht hebt, zal je deze roman geweldig vinden."

-Leonard Sweet, bestsellerschrijver

Professor (Drew University, George Fox University), Hoofd medewerker bij sermons.com.

“We denken vaak dat we wel bekend zijn met de ‘oude verhalen’ uit de Bijbel, maar Godawa kleurt de details, zonder daarmee de letter of de geest van de tekst geweld aan te doen. Zijn bewonderingswaardige manier van verhalen vertellen zal de lezers terug laten keren naar de tekst van Genesis en het opnieuw, met frisse ogen, laten lezen, nadat het onze verbeelding heeft ondergedompeld in de ervaring van het lezen van *Kronieken van de Nefilim*.”

-Rankin Wilbourne, voorganger, Pacific Crossroads Church (PCA), CA

## Over de vertaler van Kronieken van de Neflim

De vertaler van *Kronieken van de Neflim - Noach* is Ganpat Berrevoets MTh. Hij is theoloog, filmkenner en voorganger in verschillende kerken. In 2008 behaalde hij zijn Master Godsdienstwetenschappen aan de Universiteit van Leiden en in 2011 zijn Master Theologie aan de Theologische Universiteit in Apeldoorn. In Leiden studeerde af bij prof. dr. A. van der Kooij op Noach: “*De Bronnen van Genesis’ Zondvloed – een vergelijking van Genesis 6-9 met de Sumerisch-Babylonische overleveringen van de zondvloed.*” Sinds zijn jeugd is Noach voor zijn geloof in Yahweh Elohim altijd al een groot voorbeeld geweest.

“We zijn allemaal afkomstig uit het huis van Noach ben Lamech en dat vraagt ons meteen naar onze band met de God van Noach. Of we nu afstammen van Cham, Jafet of Sem, het belangrijkste is dat we gezegend worden door de God van Sem en geënt worden op de stamboom van een van zijn nakomelingen. Wordt vervolgd.” (*Ganpat Berrevoets*)



*Opgedragen aan  
mijn Emzara  
mijn muze  
mijn Kimberly  
Hooglied 2:1-2*

*en aan  
Michael S. Heiser  
wiens deskundigheid mijn ogen heeft geopend  
zoals de ogen van de dienaar van Elisa  
2 Koningen 6:1*



# Dankwoord

Mijn speciale dankbetuiging gaat altijd uit naar mijn geweldige vrouw Kimberly. Zonder haar steun zou ik niets schrijven, ook deze roman niet. Ook wil ik in het bijzonder Neil Uchitel bedanken voor al onze discussies die veel losmaakten, jaren geleden, over gevallen engelen, vampiers en de Nefilim. Dank aan mijn redacteur, Don Enevoldsen, voor zijn vriendschap en kameraadschap in de passievolle en vermoeiende strijd van het schrijversleven. En aan John Kleinpeter voor zijn uitstekende proeflezen. Vervolgens gaat mijn dank ook uit naar Sarah Beach voor haar geweldige redactiewerk aan de vierde druk, dat het boek zoveel beter heeft gemaakt. Het belangrijkste is dat ik Yahweh Elohim, mijn Schepper, dankbaar ben voor Zijn inspiratie van de verbeelding binnen het kader van Zijn poëzie, verhalen en schepping.

Gebaseerd op Ware Gebeurtenissen



# Voorwoord

Het verhaal dat je op het punt staat te lezen, is het resultaat van Bijbels en historisch onderzoek naar de Vloed van Noach en de geschiedenis van het Oude Nabije Oosten binnen de context van het boek Genesis. Hoewel ik mezelf een behoorlijke creatieve vrijheid en speculatie toesta, is alles daarvan wel diepgeworteld in een bevestiging waarvan ik geloof dat het de theologische en geestelijke intentie is van de Bijbel. Voor wie met enig wantrouwen naar een dergelijke ‘roman’ benadering kijken, laten zij in overweging nemen dat het traditionele zondagsschool- of kindernevendienstplaatje van Noach als een kleine, oude boer met witte baard, die alleen met zijn zonen de ark bouwt, ook is gebaseerd op een speculatieve culturele vooringenomenheid.

In feite zegt de Bijbel maar weinig over Noach. We weten niet welk beroep hij uitoefende vóór de Vloed. We weten zelfs niet waar hij woonde. Hoe kunnen we dan weten dat hij slechts een eenvoudige boer was of een nomadenkrijger? In Genesis 9:20 staat letterlijk in het Hebreeuws: “Noach *begon* een landman te worden” en dat was *na* de Vloed en niet ervoor. Als de wereld vóór de vloed vol was met slechtheid en geweld, zou een rechtvaardige man dan niet tegen deze slechtheid hebben gevochten zoals Jozua en David hebben gedaan? Noach zou niet heel erg veel verschuld hebben van Abraham, die zijn vee had, handeldreef en zijn familie en dienaren leidde in een oorlog tegen koningen.

We weten niet veel over de oergeschiedenis, maar we leren uit overduidelijk archeologisch bewijsmateriaal dat de mensheid in de vroege tijden in stammen leefde toen dit verhaal plaatsvond. Toch staat er in de Bijbel niets geschreven over de stam van Noach. Het zou echter een moderne en individualistische vooronderstelling zijn om aan te nemen dat Noach een eenling was, wanneer iedereen binnen die Bijbelse context in een gemeenschap leefde. Noach moet wel een stam hebben gehad.

Er is geen overeenstemming over de daadwerkelijke tijd en plaats van de gebeurtenis van de Vloed. Sommigen zeggen dat het een wereldwijde ramp was, anderen stellen dat het plaatsvond in Noord-Mesopotamië. Weer anderen zeggen in Zuid-Mesopotamië. Er zijn er ook die aangeven dat het om de Zwarte Zee gaat, maar sommigen menen ook dat we het niet kunnen weten, omdat de aarde enorm is veranderd door het toedoen van de Vloed. Nu Genesis een aantal referenties bevat die lijken overeen te komen met de Vroege Bronstijd in Mesopotamië, ben ik met die basisinterpretatie ‘in zee’ gegaan.

De Bijbel zegt ook dat Noach de ark bouwde. Zegt het daarmee dat we moeten geloven dat Noach zelf, helemaal alleen, de ark bouwde? Het staat er niet. Met behulp van zijn zonen? Het staat er niet. Maar hetzelfde boek zegt eerder *wel* dat Kaïn “een stad bouwde” (sommige geleerden menen dat Kaïns zoon Henoch dit deed). Moeten we in dit geval aannemen dat hij de hele stad alleen heeft gebouwd? Natuurlijk niet. Kaïn of Henoch had de leiding over de bouw van een stad die daadwerkelijk werd uitgevoerd door een groep mensen. Zo ging het waarschijnlijk ook bij de bouw van Noachs ark.

Een van de weinige dingen die Genesis zegt over Noachs ware karakter is dat hij een “rechtvaardig man was en onberispelijk

in zijn generatie. Noach wandelde met God” (Genesis 6:9). Het Nieuwe Testament verduidelijkt deze betekenis door Noach aan te merken als een “erfgenaar” en “prediker” van de gerechtigheid door geloof (Hebreeën 11:7; 2 Petrus 2:5). De gebruikelijke interpretatie van het begrip “gerechtigheid” is dat Noach een man was zonder zonde en bijzonder heilig in zijn tijd, zichtbaar voor iedereen. Hij stond ook altijd met een perfecte gehoorzaamheid in contact met God. Maar is dit echt Bijbels? Zou Noach nooit hebben gezondigd? Zou hij nooit hebben geworsteld met God? Zou hij nooit berouw hebben gehad over zijn zonden? In het Oude en Nieuwe Testament is de term “gerechtigheid” nauwelijks de beschrijving van een persoon die alleen maar goede daden deed en het kwaad vermeed. Gerechtigheid is een Hebreeuwse manier van denken over het recht, dat inhoudt: “recht staan voor God”, zoals in de rechtbank. Het geeft het beeld weer van twee posities in een rechtszaak, de ene “niet in zijn recht”, en de andere, “in zijn recht” of “gerechtvaardigd” voor God. In de eerste plaats is het dus een relationele term. Niet alleen dat, maar zowel in het Oude als in het Nieuwe Testament staat dat de rechtvaardige iemand is die “leeft door geloof”, niet door perfecte, goede daden (Habakuk 2:4; Romeinen 1:17). Dus gerechtigheid betekent niet “morele volmaaktheid”, maar “recht staan voor God vanwege het geloof”.

Daarbij is het ook zo dat een “man van het geloof zijn” geen constant perfect leven betekent. Kijk naar David, de “man naar Gods hart” (Handelingen 13:22). Toch was hij een moordenaar, pleegde hij overspel en meer dan eens overtrad hij Gods wil. Maar dat weerhoudt apostel Paulus er niet van over hem te verklaren dat hij “alle bevelen van God deed”. Of denk eens aan Abraham, de vader van het geloof, die samen met Sara geloofde dat God hem een zoon zou geven (Hebreeën 11:8-11). Toch is zijn door de Bijbel geprezen geloof niet *perfect*, want beiden moesten eerst met enige spot lachen om Gods belofte (Genesis 17:17; 18:12).

Later discussieerde Abraham met God over zijn tactiek van de verschroeide aarde bij Sodom (Genesis 18). Mozes was bekend om zijn hinderlijke twistgesprekken met God (Exodus 4; Numeri 14:11-24). De Psalmen van koning David waren soms klachten aan het adres van zijn Maker (Psalm 13 en 69). De naam *Israël* betekent: “strijden met God”.

Alle geloofshelden uit Hebreëen 11 hadden hun zondige momenten, terugval in ongehoorzaamheid en zelfs periodes van vluchten voor Gods roeping of worsteling met hun Schepper. Het zou geen ketterij zijn om te suggereren dat Noach zijn eigen tocht met God heeft gehad, die begon in vrees, maar eindigde in geloof. Zeggen dat dit niet kan, is in feite een leven presenteren dat inconsistent is met de realiteit van ieder mens in de geschiedenis. Stellen dat iemand een rechtvaardig persoon van geloof is, is zeggen dat het complete beeld van zijn leven er één is van het voleinden van de race die voor hem ligt, niet van een perfecte wedloop zonder blessures of mislukkingen.

Sommige geleerden hebben zelfs opgemerkt dat de uitspraak “onberispelijk in zijn generatie” een ongewone uitdrukking is, met name gereserveerd voor smetteloze offers in de tempel. Deze fysieke reinheid krijgt een nieuwe betekenis wanneer het verstaan wordt binnen de genetische context van de verzen ervoor die vertellen over de “Zonen van God” of *benee ha elohim* die hun eigen verblijfplaats in de hemel verlaten en de scheiding tussen engelen en mensen van vlees en bloed bruut schenden (Genesis 6:1-4; Judas 5-7). In de Kerkgeschiedenis is er een eerbiedwaardige traditie van de uitleg van deze meest eigenaardige Bijbelpassages die refereren naar bovennatuurlijke wezens uit het midden van Gods hemelingen die gemeenschap hebben met mensen en waaruit een reuzengeslacht voortkomt die de *Nefilim* wordt genoemd. Andere, even respectabele theologen, beargumenteren dat deze

Zonen van God óf mensen waren van de “rechtvaardige” bloedlijn van Set óf dat zij een symbolische verwijzing zijn naar menselijke koningen of soort rechters. Ik heb de bovennatuurlijke interpretatie in acht genomen en heb aan het einde van het boek appendices toegevoegd, die de Bijbels theologische basis voor deze interpretatie geven.

Dit boek zoekt – met weliswaar toegegeven, behoorlijke verfraaiingen – trouw te blijven aan de weinige feiten die Genesis ons presenteert, verweven met theologische beelden en metaforen, die tot leven komen in dit verhaal. Waar ik de verbeelding de vrije loop laat, zoals bij de tocht door Sjeool, gebruik ik de beeldspraak van de Bijbel zoals “een bed van maden en wormen” (Jesaja 14:11) en “de honger van Sjeool” (Jesaja 5:14). En breng ze tot leven door die letterlijk weer te geven als vleesetende levende doden, gevisualiseerd met maden en wormen.

En ander karakter dat een rol speelt in het verhaal is Leviatan. Hoewel ik in een andere appendix het theologische motief van Leviatan uitleg als een metafoor in de Bijbel voor chaos en wanorde, heb ik de zeedraak in dit verhaal gepersonifieerd met als doel die chaos, net als in de Bijbel, een gezicht te geven. Ook heb ik het Mesopotamische wereldbeeld letterlijk weergegeven als een universum met drie verdiepingen: een vast gewelf in de hemel, een platte aarde die ondersteund wordt door de pilaren van de onderwereld en het dodenrijk. Het lijkt erop dat dit het wereldmodel is dat werd aangenomen door de Bijbelschrijvers op verschillende plaatsen (Filippenzen 2:10, Job 22:14; 37:18, Psalm 104:5; 148:4 en Jesaja 40:22). Daarom dacht ik dat het fascinerend zou zijn om dit verhaal te vertellen binnen dit wereldbeeld dat onbekend is voor de meeste moderne westerlingen. Het doel van de Bijbel is niet om onze wetenschappelijke theorieën of modellen van het universum te ondersteunen, maar om *het verhaal van God* te ver-

tellen door oude schrijvers. Deze schrijvers waren mensen van hun tijd, zoals wij ook mensen van onze tijd zijn.

Ook heb ik de Sumerische en andere Mesopotamische mythologie verweven met het Bijbelse verhaal, maar met dit voorbehoud: Net als C.S. Lewis, geloof ik dat het eerste doel van mythologie is om een wereldbeeld en de waarden van een cultuur te belichamen. Toch dragen alle mythes snippers van de waarheid en weerspiegelen ze een verwrongen beeld van wat er echt gebeurd is. De Sumerische Noach was Ziusudra, de Babylonische Noach was Utnapishtim en de Akkadische Noach was Atrahasis. De Noach van de Bijbel is mijn standaard. Mijn doel is dus om echte voorbeelden uit de geschiedenis en mythen van het Oude Nabije Oosten te incorporeren, maar ondergeschikt aan die standaard op zo'n manier dat we hun "ware oorsprong" kunnen doorzien. Zo speculeer ik dat de goden van de oude wereld mogelijk echte wezens zijn geweest (namelijk de Zonen van God) met bovennatuurlijke krachten. De Bijbel zelf suggereert dit ook op verschillende plaatsen (Deuteronomium 32:17 en Psalm 106:34) en het spreekt over de Zonen van God als "goden" of bovennatuurlijke wezens uit Gods hemelse raad (Psalm 82:1 en 58:1, Ezechiël 28:2). Zie de appendix achter in dit boek voor mijn verdediging van deze Bijbelinterpretatie.

Tenslotte heb ik mijzelf toegestaan om gebruik te maken van buiten Bijbelse Joodse literatuur uit de Tweede Tempelperiode als extra referentiemateriaal voor mijn verhaal. Het meest belangrijke is het boek 1 Henoch. Het is een document dat vooral bekend staat voor zijn gedetailleerde uitweiding over de Genesis 6:1-4 passage, waarin het gaat over de bovennatuurlijke Zonen van God, die seksuele omgang met de vrouwen van de aarde hebben en reuzen voortbrengen, maar die ook de mensheid misleiden met occulte kennis. Ik gebruik deze oude Joodse bronnen niet

omdat ik die als geheel feitelijk beschouw of op een vergelijkbaar niveau als de Bijbel stel, maar het is eenvoudigweg een poging om het gedachtegoed van de oude Hebreeuwse verbeelding in gesprek te laten gaan met de tekst van de Schrift. Liever kies ik ervoor om dat met de oude Joodse traditie te doen, dan dat ik mijn eigen moderne gedachtegoed op de tekst leg. Op deze manier sta ik ook in de traditie van de Kerk, omdat ook de schrijvers van het Nieuwe Testament, de Kerkvaders en andere orthodoxe theologen uit de Kerkgeschiedenis sommige van deze oude manuscripten op hun waarde hebben geacht.

Veel van deze teksten uit de Tweede Tempelperiode zoals *Jubileën*, *De Testamenten van de Twaalf Aartsvaders* of *Het Leven van Adam en Eva* en andere werken uit de Pseudepigraphen, waren creatieve extrapolaties van de Bijbelse tekst. Deze waren niet bedoeld om te misleiden of om de Bijbel te verwerpen, maar eerder om de Bijbelse verhalen opnieuw te vertellen met een theologische uitbreiding, ook door middel van een creatieve speculatie, terwijl men trouw bleef aan hun interpretatie van de Schrift.

Kortom, ik schrijf geen (nieuwe) Bijbel. Ik zeg zelfs niet dat ik geloof dat dit is hoe het verhaal in het echt zou hebben kunnen plaatsvinden. Ik voeg me simpelweg in een tijdgebonden traditie uit de oude Hebreeuwse cultuur: ik vertel opnieuw een Bijbels verhaal op een nieuwe manier om de theologische waarheden eruit te onderstrepen. Voor wie geïnteresseerd is om zich daar meer in te verdiepen: achter in het boek staan verschillende appendices met daarin de Bijbelse theologie waarop dit verhaal is gebaseerd.

Het mooie van fictie is dat we aannames kunnen maken ten opzichte van onzekere theologische en historische informatie zonder dat we ze op één of ander manier hoeven te bewijzen. Het verhaal vraagt alleen om continuïteit binnen de verzonnen we-

reld tot stand te brengen, en het accepteren van die aannames omwille van het verhaal impliceert geen theologische overeenstemming. Dus, ga ervoor zitten en laat je verbeelding de contouren verkennen van deze opnieuw voorgestelde reis van een van de meest gevierde religieuze helden aller tijden én culturen.